

المورفيمات الحرّة ودلالتها في شعر الخنساء (دراسة أسلوبية)

The free Morphemes and its implications in Poems of Al-Khansa (Stylistic Study)

* د. وردة بويران¹ ، د. أسماء حمایدیہ²

Dr. Ouarda Bouairane¹, D. Asma Hamaidia²

¹ جامعة 8 ماي 1945 قالمة- الجزائر ، ² جامعة 8 ماي 1945 قالمة- الجزائر

University of 8 May Guelma- Algeria

bouirane.ouarda@univ-guelma.dz , hamaidia.asma@univ-guelma.dz

2021/11/04

تاريخ القبول: 2021/05/25

تاريخ الإرسال: 2020/11/09



أثر تطور الفكر اللساني الحديث في الدرس الصفي العربي إيجاباً من حيث البنية، ولاسيما من المنظور الوصفي الذي جعل من البنية الصرفية حلقة وصل بين البنية الصوتية والتركيبية، كما أبدل هذا الترجمة من الكلمة وحداتٍ عضويةً أقرب إلى البساطة والدقّة والوضوح، من صنف الوحدات الدالة (المورفيمات). وفي ظل هذا التلاحم الثلاثي يتشكل هيكل الدراسة في علاقتها بأسلوب الخنساء ولغتها في نماذج من شعرها- في قسمين؛ يعني أنَّهما بالمورفيمات الحرّة الطليقة التي يمكن أن تتصل بغيرها من المورفيمات المقيدة من صنف الوحدات الدالة على الجمع والتعريف والتوكير...، وبخاصة الثاني بالمورفيمات الحرّة المستقلة التي تحمل في ذاتها نواة الوظيفة ومركزها، ولا تتعلق بغيرها من المورفيمات، منها ما يكون جزءاً من كلمة كواو العطف والفاء الفورية أو وحدة مستقلة كالضمائر المنفصلة وأدوات النفي...

ويكمن المدّ الرئيسي من الدراسة في مكاشفة المورفيمات المحملة أسلوبياً، عبر فاعلي الاختيار والتناؤب، قصد إبراز شفافيتها أو التخفيف من عتمتها في السياقات الشعرية المختارة.

الكلمات المفتاحية: لسانيات؛ مورفيم؛ أسلوبية؛ شعر.

Abstract :

The developments in modern linguistic researches have positively influenced the structure of the word on the Arab morphological study, especially from the descriptive structural perspective. This latter has considered the morphological structure as a link between the phonological and syntactic structures. It has also broken up the word to other basic units closer to simplicity, accuracy and clarity

* د. وردة بويران. bouirane.ouarda@univ-guelma.dz

such as the minimal meaningful units (morphemes). Under this tripartite cohesion, the structure of the morphological study is shaped in its relationship with the "Al-Khansa style" and its language through models of its poetry in two parts. The first part takes care of the free morphemes that have a morphological and semantic form. They have two types: function words and content words. Firstly, function words can be connected to other free morphemes like plural morphemes, articles, superlative. Secondly, content words can carry most of the content of a sentence and they are not related to other morphemes like those of negation, personal pronouns.

The study also aims to show the real impact of the modern linguistic study. This can lead to discover the nature of morphological and stylistic effect on the selected poetic contexts in order to highlight its transparency or to reduce its blindness.

Key words: Linguistic, Morpheme, Stylistic, Poetry.

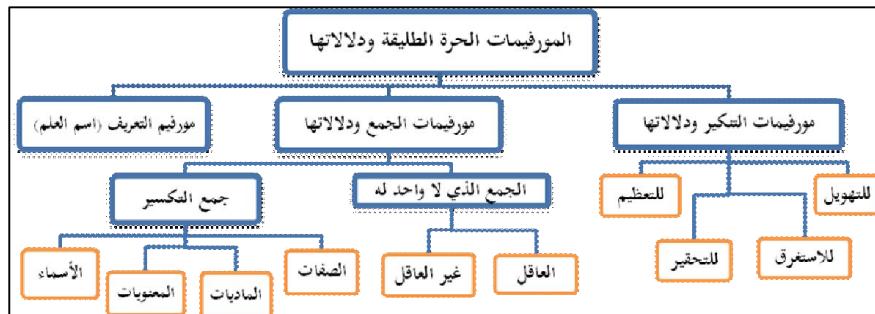
مقدمة:

ينظر اللّسانيون المحدثون إلى علم الصرف على أنه العلم الذي يدرس أبنية الكلمات وأبعاضها، لا لذاتها وإنما "لغرض دلالي أو لغرض صرفي يفيد خدمة الجمل والعبارات"¹; كونه "يبحث في الوحدات الصرفية (...), [وأجزائها] ذات المعانى الصرفية؛ كالستوايق واللواحق وما إلى ذلك من عناصر، ويعرض الصرف كذلك للصيغة اللغوية ويصنفها إلى أجناس وأنواع بحسب وظائفها (...)" من كل ما يتصل بالصيغة بوصفها صيغاً مفردة².

يؤكّد الدارسون المحدثون على أنّ "دراسة الصيغة في الصرف ينبغي أن ترتبط بالدراسات اللغوية الحديثة، لعلاقتها المباشرة بعلم أساليب اللغة، والتحليل اللغوي للأدب"³; كونها تتبع من تتبع المعانى والدلالات المضمرة خلف بنية الكلمة وأشكالها وأوزانها. وتأسس إشكالية الدراسة على تساؤلات أبرزها: - كيف نظرت اللسانيات إلى محتوى علم الصرف بعده علمًا من علومها النظرية؟ وما مركبات

تصنيف الأبنية الصرفية وزوايا الحكم على أثرها في خدمة الخطاب الأدبي وتمايز أسلوبه؟ - أين يتجلّى أثر اللسانيات الحديثة في دراسة الأبنية الصرفية من حيث البنية والوظيفة؟ وما علاقة ذلك كله بالبنية اللّسانية الكبّرى للخطاب الأدبي تحديدًا؟.

من هنا تُحاول في هذا المقام تكشف السمات الأسلوبية لأصغر بنية صرفية دالة (المورفيم)⁴، من المنظور الأسلوبي، وذلك في نماذج من شعر النساء، إذ نعني بالمورفيمات الحرة التي أسهمت بجدّ في تغيير



أسلوب النساء وتفرد تجربتها الشعرية؛ من حيث "يمكن أن تخضع للبواعث المحركة لها فتصبح شفافة أو معتمّة، ويتم هذا على مستويات صوتية وصرفية ودلالية، ولكل منها نتائج أسلوبية بارزة (...)"، أما الباعث الصري فيتمثل في وجود صبغ صرفية شفافة ذات أثر أسلوبي، وبخاصة تلك التي قد تكتسب دلالة أسلوبية جديدة، في سياق تعبيري يبرز شفافيتها، ويخفف عتمتها⁵.

يُمثل المورفيم (morpheme) أساس الدرس الصري من المظور اللساني الحديث كونه "أصغر وحدة لغوية لها معنى أو وظيفة صرفية في لغة من اللغات، وهو بهذا المفهوم لا يمكن تقسيمه إلى شكل أصغر منه سواءً كان مورفيمًا حُرّاً أو مقيداً"⁶. فاعتَنِّا بالمورفيمات الحرة (Free Morphemes) – على اختلاف صيغها وأشكالها – نابعً من كونها وحدات مكتفية بنفسها ومؤثرة في جارتها؛ كالأسماء والجموع والضمائر المنفصلة، وهي بدورها تمثل في نوعين هما: المورفيم الطليق (Autonomous Morpheme)، والمورفيم المستقل (Dependent Morpheme)، على أن ندرس كل نوعٍ على حدة قصد استقراء خصائصه الأسلوبية مبنيًّا ومعنيًّا، إيماناً منا بجريته وقدرته على الكشف عن قيام المعنى الصري دون انضمامه إلى غيره.

أولاً/ المورفيمات الحرة الطليقة⁷

وهي إشارات أو علامات تُسبّح في فضاء الخطاب دون قيودٍ دلاليٍّ، أو بنويٍّ؛ فدلالاتها متولدة من حريتها واكتفائها بنفسها صرفيًا ومعجميًا دون الاستناد على السياق، ويمكن وضعها في أيّ موضع من الجملة، ومن ثمة، فهي كوكبٌ عائم يوظفه المبدع لتحقيق غاياته الفنية والحملية والفكريّة، ويمكننا استجلاء معانيها عبر التماهي الحاصل بين المادة الصرافية العربية والنقلو النوعية التي أحدثتها اللسانيات الحديثة. وعليه نعني برصد ما طغى من وحدات صرفية تحمل جينات الأسلوب والدلالة الموزية لأحوال الخطاب الشعري عند النساء، وذلك من خلال المخطط الآتي:

المخطط التصيفي رقم 1/ المورفيمات الطليقة وأنواعها)

ونعني في هذا القسم من البحث بالصيغة الطليقة؛ كونها مورفيمات حرة تحمل على اختلاف أبنيتها وأشكالها وظائف صرفية ثابتة وأخرى متحولة، تستجيب حاجة السياق الشعري وتبيّنها مكانة خاصة، تجعل منها أسلوباً مختاراً لأداء الدلالة المطلوبة، وتسهيلًا للدراسة نعمد إلى تصنيف المادة الصرفية المدروسة على مظاهرتين؛ الأول بنوي ينطلق من بنية الوحدة الصرفية من حيث التكوين، والثاني وظيفي يُعرف من الوظيفة العامة للمورفيم. وذلك كالتالي:

١- مورفيمات الجمع المكسّر دلالاته:

شكلت مورفيمات الجمع المكسّر ظاهرةً أسلوبيةً بارزةً في ديوان الخنساء لحضوره اللافت والمتنوع، من حيث الأبنية والأشكال التعبيرية، ويَتَضَعُ ذلك في الجدول الإحصائي الآتي.

نسبة تواتر جموع التكسير في ديوان الخنساء

نسبة %	التواتر	مجموع التكسير	نسبة %	التواتر	مجموع التكسير
1,28	5	فعلان	30,18	118	أفعال
1,79	7	أفعلة	17,90	70	فواضل
0,77	3	فعالي	15,35	60	فعول
1,53	6	أفاعل	10,23	40	فعال
1,28	5	أفعل	6,39	25	مفاعل
1,28	5	فعاليل	5,88	23	فعائل
0,26	1	مفاعيل	3,07	12	فعالي
1,02	4	فعالل + فعالل	1,79	7	فعلان
المجموع العام: 391			% 73,66	مجموع المورفيمات السائدة: 288	بنسبة: 66

نلحظ من خلال التواتر الحاصل لمورفيمات الجمع المكسّر، تنوع خيارات الشاعرة وسيادة وحدة مورفيمية على أخرى، مُشكّلةً بذلك قيمةً أسلوبيةً تسترعى البحث والدراسة، أبرزها:

أ- فواضل: استأثرت بتصيّب وافر من التواتر؛ كونهاً أقرب إلى الاسمية وأدلّ على الثبوت⁸، ويمكن تقسيم وظائفها الصرفية إلى صورتين بارزتين هما:

الصورة الأولى (فواضل جمعاً للصفات): سيطرت هذه الصورة بتواتر بلغ 118 مرة بنسبة 30,18% من المجموع الكلي لمورفيمات الجمع المكسّر، واتصلت في جلّ أحوالها بتعدد صفات الموصوف قصد التكثير والبالغة، نظير قول الشاعرة:

فلمْ أملأْ غداً نعيِّ صخراً سوابقَ عبرَةٍ حلبتْ صراها⁹

اتّصل المؤرفيين الدال على الجمع في هذه السياقات بثبات الوصف (الدّموع) في الموصوف (العيون) على سبيل الكثرة حيناً والسرعة حيناً آخر؛ فالسابق وهي صفة للدموع المتّاثرة في تسارع وتتابع توحى بتكرار الحركة والمداومة عليها؛ وهو أسلوب يسهم بأثره في بناء الخطاب الشعري وينقله في صورة ترافق الفكرة لتخبر قلب المتلقّي وتبثّت في ذهنه.

كما اتّصل الجمع المكسّر بمعاني التعظيم وذكر مناقب المرثي ورباطة جأشه، من خلال تكثير الصفة غير العاقل وتعدادها نحو قول الشاعرة¹⁰:

رهينةٌ رَمْسٍ قد تَجَرَّ دُيُولها عليهِ سوافي الرامسات البوار
فيا عينِ بَكَّي لامرئ طار ذكره لَهْ تبكي عينِ الرَّاكضاتِ السَّوَابِعِ
شَعْشاً شواحِبَ لا يَتَيَّنَ إِذَا وَتَى لِيَلِ التَّوَابِعَ

فقد وجدت الشاعرة في زنة "فواعل" خياراً يحقق ضالتها إلى التعبير عن صولة الأسى وحرارة فقد أخيها وفارسها المقدام، في صورة فرسه دامعة العيون حزناً على فراق راكبها، وقد عبرت عن الموصوف المفرد بصفة الجمع لغاية المبالغة وبيان أثر فقد في الشجر والحجر، وتبدو طرافة الأسلوب في البيت الثالث عبر الاختيار الصّرفي المفضلي إلى المقابلة بين جمع العاقل المؤنّت (شواحب = النساء الباكيات)، وغير العاقل (النوابع = الكلاب)، بما يحصل بينهما من تكامل نحو أداء فكرة مفادها؛ أنّ صخراً خلف بعده حزناً لا طاقة للإنسان ولا الحيوان به، ومن ثمّ يتبدّى دور الجمع في أداء هذا التواشج الذي يظلّ قيمة فنية يُحيّكها أسلوب الشاعرة.

وتكمّن طرافة الاختيار الأسلوبي للمورفيين في قوله:

وَفَوَارِسًا مِنْتَاهِنَالِكَ قُتِلُوا في عَثَرَةٍ كَائِنَ مِنَ الدَّهْرِ¹¹

يتنزل الاصطفاء الأسلوبي هذا المقام منزلة التأكيد على معنى الكثرة والمبالغة فيه لاسيما في صلب التوازي الصّرفي الحاصل بين معنى الكثرة في صيغة "فوارس" ومعنى المبالغة في الفعل المبني للمجهول "قتلوا"، ولعله دليل صريح عن ذلك التواؤم بين الدراسين الصّرفي والتّركيبي من المنظور اللساني المعاصر وما يشي به موضع الاختيار الأسلوبي بوصفه سهّماً يخترق الفكر، وهو ما قصده فلوبير في قوله "إني أفكّر في أسلوب ينفذ إلى الفكرة كطعنة خنجر"¹².

الصورة الثانية (فواعل جمعا للأسماء¹³): يتغى الخطاب المنسائي بهذه الصورة التعبير عن الكثرة في الأسماء، قصد التنوع والتعدد، بالافتتاح على ما يمكن أن يحويه المورفيم من معنى؛ ولعل لهذا الارتباط بين الاسم ومعناه الصرف ميررا يدعمه سياق الثناء وتعدد مناقب مرتبيها، كقولها¹⁴:

لهني عَلَى صَحْرٍ فَإِنِّي أَرَى لَهُ
نَوَافِلَ مِنْ مَعْرُوفٍ قَدْ تَوَلَّتِ
ذَاكَ الَّذِي كُنَّا بِهِ
شَفَّافِي الْمَرَاضِ مِنْ الْجَوَانِحِ
حَامِي الْحَقِيقَةِ وَالْمُجِيرِ إِذَا
مَا خَيْفَ حَدُّ نَوَائِبِ الدَّهَرِ
جَمْ فَوَاضِلُهُ تَنْدَى أَنَامِلُهُ
كَالْبَدْرِ يَجْلُو وَلَا يَخْفَى عَلَى السَّارِي

نلحظ بالنظر إلى زنة "فواعل" تقاطعا غير اعتيادي بين المورفيمات الدالة على الجمع في السياق الواحد ثناءً أو رثاءً، ما ينم عن قدرة الشاعرة على تنويع أساليبها اللسانية، والمزج بين وحداتها الصرفية ذات القيم المشتركة أو المتداخلة، وهو ما يؤكّد قابلية هذه المورفيمات للتناسق والانسجام في صلب الدالة الجامعة خدمةً للنص الشعري ومراميه. فعلى الرغم من هذا التنوع الذي يزخر به المورفيم، إلا أن دلالته على العموم أعلق بالذهن وأثبتت؛ فنواول صحر وقد ولّ، تعصى على العد والبيان في رأي الشاعرة، كما أن مقام قسوة الدهر وتلون نوابه، لا يمكن حصره في مقال دون جمعه في خانة واحدة.

كما تحدّر الإشارة إلى أنّ الحضور القوي لمورفيم التعريف (أ) المتصل بمورفيمات الجمع يعمل عبر خاصية التقيد على ثبات الوصف الجامع وتعيينه للموصوف قصد المبالغة والتکثير، فيما تكشفه السياقات الشعرية المطروفة وغيرها.

بـ- أفعال: استأثرت هذه الصيغة بحصة الأسد من التواتر، إذ تواترت مئة وثمانية عشرة مرة (118)، بنسبة: 30,18%， وجاء على لسانها قول النساء¹⁵:

نِعْمَ الْفَتَى كَانَ لِلأَضْيَافِ إِذْ تَرَلَوْا
وَسَائِلٍ حَلَّ بَعْدَ النَّوْمِ مُخْرُوبٍ
فَمِنْ لِقَرِيِّي الْأَضْيَافِ بَعْدَكَ إِنْ هُمْ
قُبَالَكَ حَلَّوْا ثُمَّ نَادَوْا فَأَسْمَعُوكَ

تشّق دالة أفعال عبر المورفيم "أضياف = أفعال" مع ما يُكتَنُه السياق، لاسيّما وأنّ الخنساء ترمي من وراء انزياحها عن صيغة الكثرة (ضيوف = فعول) إلى القلة تخصيص صحر بتفرّد كرمه وتميز عطائه من سواه، ويزداد بروزا وإفصاحا عن فحواه بالتكثير الحاصل على المورفيم الحرّ (سائل) الدال على اسم الفاعل في البيت الثاني، والمراد منه الاستغرار والعموم على الكثرة والتعدد، وهو أسلوب سلكت به الشاعرة مسلك التعظيم والتحميد.

كما تؤشر خصوصية العدول الصري من الكثرة إلى القلة الامتناع لما يقتضيه الوزن أو الضرورة الشعرية في اتصالها ببنية اللغة الشعرية العربية وخواصها الإيقاعية، من حيث تطراً تلك الأحوال العارضة على الأبنية الصرفية، فتؤدي إلى تحويلها من كونها بنوداً في قائمة المتغيرات اللسانية إلى قيم أسلوبية مائزة تنتجهما الذات الشاعرة بتقليداتها الفكرية والنفسية.

ج- فُعُول: هي صيغة جاءت في الغالب جمعاً للاسم الثلاثي المفرد على وزن "فَعْلٌ"، وهو أحد الأوزان التي يطرد فيها هذا الجمع، وذلك على صورتين هما:

الصورة الأولى / فُعُول جمعاً للمعنويات: ومنه قول الشاعرة¹⁶:

ذهّبني الحادث بِهِ فَأَمْسَث
عليّ هُمُومُهَا تَغْدُو وَتَسْرِي
أشدّ عَلَى صِرْوفِ الدَّهْرِ أَيْدِي
وَأَصْلَلَ فِي الْخُطُوبِ بَعْيَرِ لَبِسِ
فَمَا لِي وَلِلَّهَرِ ذِي النَّائِبَاتِ
أَكْلُ الْوَزُوعَ بِنَا تَرْوَعُ

فالخطوب والصروف والمهموم أسماء أطلقت على الأحوال المعنوية المؤدية إلى التعميم؛ إذ نلمس المفارقة في إخضاع المفرد (الخطب والمهم والوزع) للجمع وهو واحد وإن تعددت أسبابه، وقد يفهم من وراء المفارقة، الأسباب المؤدية إليه نتيجةً حتميةً، فيما سيقت لفظة الصرف على الجمع توسيعاً لسيطرة الدهر وتعداد نوائبه، إذ طلما عبرت في لغة الشعر عن المتهنى والنتيجة (الموت).

الصورة الثانية / فُعُول جمعاً للماديّات: وعلى ذلك جاء قول الخنساء¹⁷:

فَكَمْ مِنْ فَارِسٍ لِكِ أُمَّ عَمْرِو يَحْوِطُ سِنَاهُ الْأَنْسُ الْحَرِيَّاً.
كَصْخَرٍ أَوْ مَعَاوِيَةَ بَنِ عَمْرِو إِذَا كَانَتْ جَوْهَةُ الْقَوْمِ سَوْدَاءً.
يَا عَيْنَ جَوْدِي بِالْدَّمْوَعِ السُّجُولُ وَابْنِي عَلَى صَخْرٍ بَدْمِي هَوْلُ.

انطلقت جموع التكسير في هذا المقام بالماديّات من الأسماء إثباتاً للصورة وتقريبها في ذهن المتلقّي، من حيث يستدعي السياق الشعري تصوير الأحداث، وتصوير مشاهد البكاء المفرغة في قالب مجازي فعل فيه الجمع المكسّر فعله الإيجابي نحو إيضاح الأفق الشعري على كثرة الحدث أو تكراره. لاسيما وقد ارتبط مورفيّم الجمع "فُعُول" في المقامات السابقة بمعنى التعميم والشمول للمعنى المتعلّق بالمادي منه والمعنوي، على سبيل المبالغة في الكثرة.

د- فعال: احتلت الرتبة الرابعة من التواتر في اثنين وثلاثين وحدة مورفيمية توزعت على عديد السياقات المعبرة عن أثر الجمع المكسّر في نسج القيمة الأسلوبية للخطاب الشعري عند النساء، وقد جاءت بدورها على صورتين:

الصورة الأولى (فعال جمعاً للأسماء): ت نحو مورفيات الجمع على تعدد سياقاتها أسلوباً موحداً يخترع القارئ وينبهه إلى مقصد الكلام والمدف وراء الاختيار، وهو ما نستشفه من قوله¹⁸:

لِيُرَوَّعَ الْقَوْمُ الَّذِينَ نَعْدَهُمْ فِينَا عِيَالًا
خَيْرُ الْبَرِّيَّةِ فِي قَرَىٰ صَخْرٌ وَكَرْمُهُمْ فِي فِعَالٍ

تنكشف شعرية الجمع من خلال العدول من صيغة القلة أفعال إلى الكثرة "فعال" إشارةً إلى المبالغة في كرم مرتديها وعطائهما، ولعل في أسلوب التفضيل بصيغة "أ فعل" = خير، أكمهم" استزادة للمعنى الذي أشره مورفيم الجمع في "فعال". كما يُكسب أسلوب الجمع المتغيرات اللسانية المفردة قابلية التحول والتعدد، على أوجه متعددة تخدم الغرض وتدعمه، وهو ما نلفيه جلياً في شعر النساء، إذ ارتبط مورفيم الجمع (فعال) بالتكثير للاسم المذكر والمؤنث على اختلاف بناء مفرده؛ كونها تتبع عدداً مهماً من أبنية المفرد- بنوعيه- ما يفسّر اختيارها ويدعمه في قوله¹⁹:

أَسَدًا تَسَادِرُهُ الرِّفَاقُ صُبَارًا
شَنْ شَنَّ الْبَرَاثِينَ لَاحِقُ الْأَقْرَابِ
يَقْبَلُ الطَّعَنَ لِلنُّحُورِ بِشَزِيرٍ
حَيْنَ يَسْمُو حَتَّى يَلِينَ الْجَرَاحَ
تَلْقَى عِيَالَهُمْ تَوَافِلَهُ
فَتُصْبِيُّ ذَا الْمَيْسُورِ وَالْعَسْرِ

فالرفاق جمع مفرده رفيق "فَعِيل"، وعيال التي مفردها عَيْل "فَعَل"، وجراح التي مفردها جُرْح "فُعل" هي عينة عن صور عديدة من التحول الصيغي الذي عبرت به الشاعرة عن ثراء معجمها اللساني، المُصلّ أساساً بغرض الرثاء عبر مراتبه الثلاث (الثناء والعزاء والندب)، ولعلها مقامات وإن تباينت شعوريها بين المد والجزر، فإنها تظل الجوهر الكاشف عن قابلية مورفيم الجمع المكسّر لاستيعاب أكبر قدر ممكن من العواطف والألام في هيئة تصويرية لها، فالحدث عن بذل صخر وكرمه مقام يستحضر أسلوب الجمع مسogaً لمعاني المبالغة في الوصف والتكتير.

الصورة الثانية (فعال جمعاً للصفات): اتصل الجمع المكسّر "فعال" في هذه الصورة بوصف المادي والملموس من الموصوفات، وذلك نظير قوله²⁰:

يَا عَيْنَ جُودِي بِالدَّمْوَعِ الْغَزَارِ
وَابْكِي عَلَى أَرْوَعِ حَامِي الدَّمَازِ

مَنْ كَانَ يَوْمًا بَاكِيًّا سَيِّدًا
فَلِيَبْكُهُ الْعِبرَاتُ الْحِرَارُ

فَرِبْ عُرْفٍ كَنْتَ أَسْدَيْتَ
إِلَى عِيَالٍ وَيَتَامَى صَغَارُ

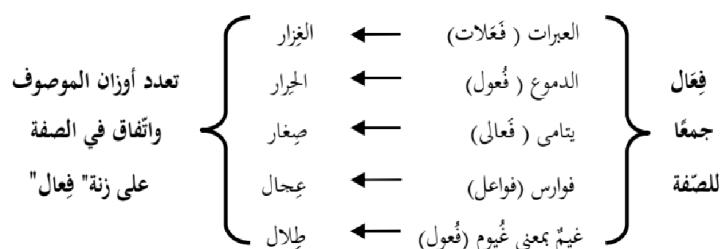
تهدف الشاعرة من وراء الجمع الواصف للدموع والعبارات في مقدمتها البكائية إلى تحويل الصورة وتقريبيها إلى المتلقى، من حيث ترسم لنا صورة مثالية عن مرضيها في هيئة الفارس الحامي والسيّد الذي تفديه النفوس وتباكيه الدموع الحارة العزيرة، فهي لغة الثناء التي طالما طعمتها الشاعرة بالنعوت والمناقب الحميدة لمرضيها في أثواب متباعدة المقاييس والأشكال، نظير قولها²¹:

يَا صَخْرُ مَنْ لِلْحِيلِ إِذْ رُدَّتْ فَوَارِسُهَا عَجَالًا

وَالْحِيدُرُ الصَّرَادُ لَمْ يَكُنْ عَيْمَهَا إِلَّا طِلَالًا

تنوّازى الموصوفات على اختلاف أوزانها (فُعل، فَعَالات، فَعال، فَوَاعِل، فَعُل) صرفيًا مع صفاتها في

صلب الوظيفة العامة (جمع التكسير)، ويُتّضح ذلك في الشكل الآتي:



نخلص على ضوء مورفيمات الجمع المكسر إلى أنَّ معجم الخنساء وافر من حيث مادته، وثيرٌ من حيث دلالاته وتنوّع أساليبها لتوافر بدائلها اللسانية، فضلاً عن اعتمادها على الانتقاء الموفق في ظلّ المقام أو الغرض المطروق، ولا سيما الرثاء في ثوب الثناء.

2- مورفيمات التنكير ودلالاتها:

نعني في هذا المقام بالمورفيمات الاسمية الدالة على التنكير نستدلّ إليها بالتنوين علامة لها، فكما وضعت العرب للتعرّيف أداة تدخل أول الاسم هي "أَلْ"، جعلت للتنكير علامة تلحقه، وهي التنوين، فهو" كما يدلّ على التنكير يشير إلى تمام الكلمة وانقطاعها عمّا بعدها"²²، لتكون بذلك مورفيمات حركة أنزلت منازل مختلفة بفعل ت موقعها في السياق وإصابتها بعدواه، من حيث تختُب بها الشاعرة نحو معانٍ ثرية بمرجعها المقامي، وطريقةً بسياقها الشعري أو الأسلوبي، فانساقت إلى وظائف صرفية أبرزها:

أ- التكير لغاية التعميم والاستغراق: قد ينتقل أسلوب التكير في الخطاب الشعري الخنسائي إلى مرتبة وسطى بين التكير والتعريف لعموم المعنى واستغراقه على سبيل الشمول والعموم، ومنه قوله راثية:

فَآلِيْثُ آسَى عَلَى هَالِكٍ وَأَسْأَلُ بَاكِيَّةً مَا هَاهُ²³.

كما تقول في مقام آخر:

تَقُولُ نِسَاءٌ: شِبَّتِ مِنْ غَيْرِ كَبِيرٍ، وَأَيْسُرُ مَمَّا قَدْ لَقِيَتُ يُشَبِّهُ²⁴

يرتبط المورفيم الدال على التكير في هذا البيت باستغراق الذات المبهمة، وذلك عبر أسلوب القسم (بحذف لا النافية بعد القسم) بمعنى: أقسمت أن لا آسى بعد معاوية على أحداً هالك بعده أو أسأل باكية ما بها، فالمالك هنا يستغرق الحيوان والإنسان (الناطق وغير الناطق + العاقل وغير العاقل؛ أي كل حيٌّ هالك)، وهذا إنما يدلّ على أنّ المرئي هو أيقونة الحياة والوجود عند الشاعرة. ويزداد المعنى الصريفي إشعاعاً في ذهابها بالتكير على زنة اسم الفاعل (باكية)، وجمع التكثير (نساء)، مذهب الاستغراق النوعي (العقل وغير العاقل) في الأول، والتعيين الجنسي (الأثنى) في الثاني.

وثمة عالمة فارقة غير التنوين تدلّنا على التكير، وهي دخول "كلٌّ" و"ربٌّ" على المنكّر، بقصد إدخاله دائرة الإبهام والافتتاح على كل ما يمكن أن يتضوّي تحت عباءة الحكم بالصفة، ومن أطراف ما نسجت الشاعرة على هذا المنوال خروج المورفيم الدال على التكير إلى معنى الكلية واستغراق الجنس بنوعيه (المذكور والمؤنث)، نحو قوله²⁵:

وَكُلُّ فَتَّى سَيِّلِي فَأَذْرِي الدَّمَعَ بِالسَّكْبِ الْمَجُودِ
مَضَى وَسَمْضِي عَلَى إِثْرِه كَذَاكَ لَكَلٌّ فَتَّى مَصْرَعٍ

فمorfim التكير في علاقته بـ "كلٌّ" يوحى بالضبابية واستغراق معنى الوصف، من حيث لا يجد القارئ بُدًا من العودة إلى السياق الشعري، لفك الإبهام ومعرفة الغاية وراء التكير. وهو في ارتباطه بـ "كلٌّ" عبر استغراق معناه، ذهب بالسياق الشعري مذهب الحكم التي لا تنزل بزوال الرجال، ولا تمحي من الذاكرة أبداً، لأنّها تحمل صورة تظلّ ماثلة في عيون الناس وقياسهم الاجتماعي ما دامت خاضعة لأحكامه وقيمه. ولهذا الضربٍ من الحكم تلجم النساء في مواضع مفصليّة إلى مورفيم التكير، لنقل أخبارٍ ووصف مشاهدَ يُغلّفها التهويل الذي يُكسّبها طاقات تعبيرية، غالباً ما تهدف إلى بث الرهبة في النفوس نحو قوله²⁶:

أَبْكِي فَتَى الْحَيِّ نَالَتُهُ مِيَّتَهُ وَكُلُّ نَفْسٍ إِلَى وَقْتٍ وَمَقْدَارٍ

فَكُلْ حِيٌّ صَائِرٌ لِلْبَلَى
كُلُّ امْرَئٍ مَرَّ بِهِ أَهْلُهُ
كُلُّ امْرَئٍ يَا ثَا فِي الدَّهْرِ مَرْجُومٌ
وَكُلُّ حِبْلٍ مَرَّةً لَانْدَثَارٌ
سُوفَ يُرَى يَوْمًا عَلَى نَاجِيَةٍ
وَكُلُّ بَيْتٍ طَوِيلٍ السَّمَكِ مَهْدُومٌ

إذ تنشد النساء بأسلوب التنکير إلى معنى الاستغراف الكلّي في خضوع الموجودات الحية، وغير الحية، للفناء والاندثار لضرب من الاعتبار والحكمة اللذان يلقهما التهويل والترهيب دليلاً صارخاً لتغيير لغة الشاعرة وأسلوبها بعد الإسلام، ولاسيما إن تقابل الاستغراف الكلّي في: (كل حي + كل نفس + كل امرئ + كل حبل + كل بيت) عبر النتيجة (الباء والفناء لكل)، مع معنى التهويل الذي يخرج إليه التنکير (يوماً)، مصداقاً لقوله تعالى: ﴿ وَأَنْتُمْ يَوْمًا لَا تَجِدُونَ نَفْسًا شَيْئًا ﴾ [البقرة، الآية: 48].

بــالمبالغة: يسلك أسلوب التنکير عند الشاعرة مسلك التعظيم لقومها والمبالغة فيه نحو قولها:

أَولُو عَزٍّ كَاهِمُ غَضَابٌ وَمَجْدٌ مَدَدُ الْحَسْبُ الطَّوِيل²⁷

فقد جنحت النساء في معرض المدح، إلى توظيف التكرارات لتقويض مكانة قومها وتعالي مجدهم مسوّغاً لتخسيصهم بالسمو وخلود مجدهم. وتحلّى طرافة السياق الأسلوبية هنا في الاتفاق والتناغم الحال بين المورفيات الدالة على النكرة، والichel الدلالي الذي تنتهي إليه (مجدد مدد// الحسب الطويل). ولا أدّل على ذلك مما اكتساه مورفيم التنکير "فتى" من معانٍ - في عشرة مواضع من ديوانها - في بكاء أخويها، إذ انساق على حال التنکير إلى دلالاتٍ مائرة تصب جميعها في باب الوصف الانفعالي والعاطفي على حال من أحوال الرثاء؛ ثناءً أو عزاءً وأبرزها صورتان:

الصورة الأولى/ الفتى بمعنى السخي ذو المروءة: ومنه قولها²⁸:

فَتَّى كَانَ فِينَا لَمْ يَرَ النَّاسُ مِثْلَهُ كَفَالًا لِأَمْ أَوْ وَكِيلًا لِمِحْرَمٍ
خَصَصْتُ بِهَا أَخَا الْأَحْرَارِ قَيْسًا فَتَّى فِي بَيْتٍ مَكْرَمَةٍ كَرِيمٍ

مُعْجَدُ النساء عبر أسلوب التنکير فتاتها صخراً بأجل مناقب السخاء الذي عُرفت به العرب منذ القدم، ييد أئتها للحظ شيئاً من المبالغة والمغالاة في وصف الرجل، وربما انقادت الشاعرة إلى تيار العاطفة، لاسيما إن كان الكرم مقاس الحكم عليه مثالاً يُحتذى به، وذاك الفتى الذي جمع صفات الكمال كramaً ووحيةً لقومه والعفة المحتاجين إليه طلباً للعون.

الصورة الثانية/ الفتى بمعنى الشاب الشجاع والمقدام: ومنه تقول:

يَا عَيْنُ فَابْكِي فَتَّى مُحْضًا ضَرَائِبُهُ صَعِيًّا مَرَاقيهُ سَهْلًا إِذَا رِيدًا²⁹

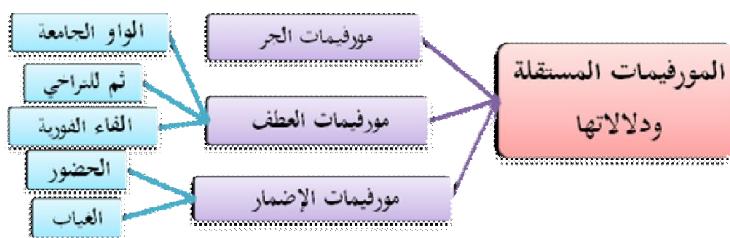
تصف الشاعرة - في ثوب الفتولة المؤسسة على التكير - مرتديها بأبهى صور الشجاعة والإقدام على الكريهة دوغماً وجليًّا أو خوفٍ، وتحسّر ألمًا ولوّعة على فراقه المفاجئ. فإذا ما أضيّفت "أي" ³⁰ إلى النكرة عوّملت معاملة "كل"؟ من حيث يدخل المضاف إليها مدخل الكلية والاستغراق لحكمها نظير قوله:
على صَحْرٍ، وأيُّ فَتَّيَ كَصَحْرٍ لِيَوْمِ كَرِبَةٍ وَطِعَانِ حَلْسٍ ³¹.

إذ لمّا أحضّع المورفيم الدال على التكير "فتَّي" المضاف إلى "أي" في قول الخنساء حصلنا على معادلة محسومة النتيجة مفادها: (أي المضافة // كل المضافة + مضاف إليه نكرة ("فتَّي" + الحكم: كصحر أي مثله)؛ فهي إذاك تُنَقَّل مورفيم التكير، إلى التوسط بين التكير والتعريف على سبيل تحصيص صفة الفتولة لأخيها على نية استغراق الحكم وتعيمه.

ثانياً/ المورفيمات الحرة المستقلة (Autonomous Morpheme)

وهي المورفيمات المستقلة استقلالاً بنحوياً وصرفياً تماماً، وتحمّل في ذاتها نواة الوظيفة ومركّبها، ولا تتعلّق صرفيّاً بغيرها من العناصر، منها ما يكون جزءاً من الكلمة (قطع أو مجموعة مقاطع)؛ كواو العطف والفاء الفوريّة، أو الكلمة مستقلة؛ كالضمائر المنفصلة، وأدوات النفي والتحقيق، وأفعال الشروع، وغيرها ³²، وبيانها في المخطط الآتي:

المخطط التصنيفي رقم 2/ المورفيمات المستقلة وأنواعها



نسبة	تواتره	معانيها في المدونة ³³	مورفيم الجر
% 49	146	أ- الاستعلاء ب- المزاحة عن معناها بالتساوب على	على
% 28	84	أ- التبعيض ب- ابتداء الغاية وانتهاؤها ج- للتبيين د- زائدة من لتوكيد المعنى واستغرافه. ه- المزاحة عن معناها بالتساوب ³⁴ .	من

		و- لإفادة التعليل.	
% 11	33	أ- انتهاء الغاية على الحقيقة أو المجاز بـ- المترادفة عن معناها	إلى
% 8	24	أـ- الظرفية الرمانية والمكانية بـ- المترادفة عن معناها بالتساوib	في
% 4	13	أـ- المحاوزة بـ- المترادفة عن معناها بالتساوib	عن
%100	300	المجموع: 300	

1- مورفيمات الجَّرْ: وهي مورفيمات تنماز بثرائها الدلالي وقابليتها للتناوب على مختلف السياقات لخدمة الأسلوب وبلاعنته، وجاءت في أشعار النساء على معانٍ مختلفة قد تعود لطبيعة المورفيم أو لحاجة السياق، ويأتي بيانها إحساءً وظيفة في الجدول الآتي:

أ- من : بالنظر إلى نسبة تواترها (84 مرة ، بنسبة: 28%) نلحظ استناد النساء إليها نهائًّا

مorfimiyə ləzət Xطاباتها، بـشـتـىـ المعـانـىـ والـظـائـفـ الـصـرـفـيـةـ، وـذـلـكـ فـيـ صـورـ أـبـرـزـهاـ:

³⁵ - التعبير: من أطرف ما جاء على هذا المنوال قول الشاعرة:

أَنَّ الْمَهْنَدُ مِنْ سَلِيمٍ فِي الْعَلَى
مَا لِذَا الْمَوْتُ لَا يَرَأْلُ حُكْمِقَا
لَا سُوقَةٌ مِنْهُمْ يَبْقَى وَلَا مَلِكٌ
لِيَسِيكَ الْحَيَرَ صَخْرًا مِنْ مَعَدٌ
وَفَوَارِسًا مِنْهَا هُنَالِكَ قُتْلَوا
لَقَدْ قُصْمَتْ مِنِي قَنَاهُ صَلِيَّة
لِمَزَائِكَةٍ كَانَ النَّفْسُ مِنْهَا

(ميّ و منا) في مقابل ارتباط "من" بقوم الشاعرة وأهلها (سليمٍ ومعدّ)، وهي علائق تعزز معنى الانتماء والتبعيض فيها.

بينما يتّخذ مورفيم الجرّ "من" في مقامات أخرى موقعه من الدلالة على القلة في تفاعله مع سياق البكاء الذي لا يندمل جرح صاحبته، فراها تستبكي عينيها مزيداً من الدمع في قوله³⁶:

عَيْنِي جُوداً بِدَمْعٍ مِنْكَمَا جُوداً

يَا عَيْنِي فِي ضِيَّ بِدَمْعٍ مِنْكِ مِغْرَابِ

فالدمع على قلتها ككلّ - في تقدير الشاعرة - قد أبانت عن اتساقها الصارخ مع معنى التبعيض في "من" وأسهمت في خروج معناها إلى تبعيض معنى القلة (بعض من كلّ // فلليل من كثير). وثمة يتحلى التضافر الأسلوبي المورفيمي مسوّغاً لدقة الانتقاء، الذي تنازح به الشاعرة عن النمطية إلى التناوب، فيما لا يخفى معنى ابتداء الغاية ومتهاها فيه؛ لأنّ البكاء يبدأ منها ومن قومها، وينتهي إليهما، وهذا ما يكشف قابلية هذا المورفيم لازدواجية الوظيفة وتناغمها في

صلب السياق الشعري. وتكمّن طرافة معنى التبعيض في "من" من خلال قول النساء³⁷:

عَيْنِي شَعْبَرَةً كُلَّهَا

مَادَا تَضَمَّنَ مِنْ جُودٍ وَمِنْ كَرَمٍ

جاء مورفيم الجرّ "من" في هذه المقامات لإفاده التبيين، وفك الإبهام الذي قد يعتري السياق، من حيث سبق في البيت الأول لبيان الخاص من العام؛ فـ"كلّ" في ارتباطها بالعشيرة تحملها على معنى العموم والشمول، فيما تبيّن "من" البعض من كلّ (الغائرين والجلس)، كما أنّ الالتفاق عامّة في معناها من خلال دلالة "من" فيها على الاستغرار لكل خلق سمح قيل فيه منها ومن غيرها مقتضب يسير، فهو بعض مما يستحق من القول شأنه ومدحًا.

- ابتداء الغاية ومتهاها: نظير قوله³⁸:

لَهُ فِي عَلَى صَحْرٍ فَانِي آرَى لَهُ

وَكُنْتَ إِذَا كَفْ أَتْنَكَ عَلَيْهِ

سَقَى اللَّهُ أَرْضًا أَصْبَحْتُ قُدْ حَوْهَمًا

يبدو الوصول إلى كنه المعنى من وراء مورفيم الجرّ شائكاً، يستوجب قدرًا من التأمل والت روّي في الجمع بين الدوال ومدلولاتها، ولاسيما في اتصال "من" بابتداء الغاية ومتهاها، ففي البيت الأول يمثل معروف

صخر مبتدأ المعروف (البذل والعطاء) ومتنهاء كونه الغاية والمطلب. بينما استقى مورفيم الجرّ معناه، عبر الجاز في البيت الثاني والحقيقة في الثالث، من حيث تشكل السحب مبتدأ الغيث ومتنهاء، وهي صورة غاية في التصوير والدقة في ارتباطها بمعنى "من":

- **لإفادة توكيـد المعنى واستغراقـه:** وهي التي يسمـيـها النـحـاة (زائـدة)؛ وعـكـن خـروـجـها من النـص دون أن تؤثـرـ فيـه تركـيـبيـاً، ولـكـنـها تـضـطـلـعـ بـوظـيـفـةـ مـهـمـةـ فـيـ السـيـاقـ تـكـمـنـ فـيـ التـوـكـيدـ³⁹، كـقـوـلـهاـ⁴⁰:

تَقُولُ نِسَاءٌ: شَبَّتِ مِنْ غَيْرِ كَبْرَةٍ،
أَلَا يَا عَيْنُ فَاهْمَرِي بَعْدَرٍ
وَأَيْسُرُ مَا قَدْ لَقِيتُ يُشَيِّبُ
وَفِي ضِيَّ فِي ضَمَّةٍ مِنْ غَيْرِ نَزْ

يتضح معنى التوكيد في ارتباط "من" بـ "غير" النافية للمعنى المتواارد إلى الذهن لو لم تكن،

ولاسيماً أكّها تصف حالتها النفسية بزمنها النفسي وما يحيّل عليه من ناتج الزمن الوجودي الذي جعلها عجوزاً على شبابها، فما لقيته من مآسي كفيلٍ يجعلها على هذا الحال. فهي تستبكي عيناه الدموع المتواصلة. فيما يزداد المعنى توكيداً بمن في الشطر الثاني من البيتين، من خلال ارتباطها بـ "ما" المصدرية وأداة التحقيق "قد" في البيت الأول واتصالها بـ "غير" في الثاني على سبيل زيادة التوكيد. فيما تخرج "من" إلى معنى الاستغراب الكلّي في قوله راثية أحاجها⁴¹:

وَضِيفٌ طَارِقٌ أَوْ مُسْتَجِيرٌ
فَأَكْرَمُهُ وَآمَنَهُ فَأَمْسَى
يَرْوَعُ قَلْبَهُ مِنْ كُلِّ حَرَسٍ
خَلِيلًا بِاللَّهِ مِنْ كُلِّ بُؤْسٍ

إن ارتباط "من" بـ"كل" ينحو بما منحى الاستغرار الكلّي للمعنى المراد، فهذا الضيف الذي نزل في حمى صخر قد وجد الأمان من كل خوف ورهبة، كما لقى راحة البال من كلّ بؤس وهم يعتريه. ومنه خرج مورفيم التكثير⁴² من "من" معنى التبعيض إلى العكس من ذلك تأثرا بتضافره مع "كل"، وهو ما نراه ماثلا في قوله:

كُمْ مِنْ مَنَادٍ دُعَا وَاللَّيْلُ مَكْتُنُّعٌ نَفَسَتْ عَنْهُ حِبَالُ الْمَوْتِ مَكْرُوبٍ

فبدخول مورفيم الـ*حرز* الـ*الرائد* "من" ازداد معنى الاستغرق إشعاعاً وجلاً على الرغم من حصوله قبل ذلك، يُيدَّأ أنَّ ارتباطه بـ"من" وـ"كم" العددية قبله أخصّه بتوكيد دلالة الاستغرق فيه.

ب- عن: احتلت الرتبة الثالثة من حيث التواتر، وتأتي بمعنى المعاوزة، "وهو أشهر معانيها، ولم يثبت لها البصريون غير هذا المعنى. فمن ذلك قوله: رميت عن القوس... ولكونها للمعاوزة عدّي بها: صدّ، وأعرض ، ونحوهما، ورغب ومال، إذا قصد بهما ترك المتعلق"⁴³. ومنه تتشدد الخنساء⁴⁴:

أرقُّ ونَامَ عَنْ سَهْرِي صَحَابِي
 كَمْ مِنْ ضَرَائِكَ هَلَّاَكَ وَ أَرْمَلَةٌ
 كَمْ مِنْ مَنَادِ دُعاَ وَ الْلَّيلُ مَكْتَبَعٌ
 أَرْقَتُ وَنَامَ عَنْ سَهْرِي صَحَابِي
 حَلُوَا لَدِيكَ فَزَالَتْ عَنْهُمُ الْكَرْبُ
 نَفَسَتْ عَنْهُ جَهَالُ الْمَوْتِ مَكْرُوبٍ
 يَكْتَنِزُ مَوْرِفِيمُ الْجَرِّ بَدَلَاتُ الْاِبْتِعَادِ وَالْإِعْرَاضِ عَنِ الشَّيْءِ حَقِيقَةً أَوْ مَحَازاً؛ فَفِي الْبَيْتِ الْأَوَّلِ
 تَعْدُلُ "عَنْ" بِتَجَاهِزِ النَّوْمِ وَالْكَرْبِ وَالْمَوْتِ وَالْإِعْرَاضِ عَنْهُمْ، مِنْ حِيثِ تَواشِجَتِ الْجَاهَازَةُ فِي "عَنْ" مَعِ الْمَرَادِ
 مِنَ الْخَطَابِ. كَمَا حَمَلَ مَوْرِفِيمُ الْجَرِّ "عَنْ" دَلَالَةَ التَّرْكِ وَالْإِعْرَاضِ فِي قَوْلِ الْخَنْسَاءِ:
 يَا عَيْنِ حَوْدِي بِالدَّمْوعِ فَقَدْ جَفَّتْ عَنِّي الْمَرَاوِدُ⁴⁵.

تَنْجَسِمُ دَلَالَةُ "عَنْ" فِي دَلَالَتِهَا عَلَى التَّرْكِ الْمَحَاذِي مَعَ هَذِهِ الصُّورَةِ الشَّعُورِيَّةِ الْمُتَوَافِرَةِ فِي شِعْرِنَا الْعَرَبِيِّ
 عَلَى أَشْكَالٍ مُخْتَلِفَةٍ، مِنْ حِيثِ شَبَّهَتِ الدَّمْوعُ الَّتِي جَفَّتْ وَامْتَنَعَتْ عَنْهَا بِالْعَيْوَنِ الْجَاهِفَةِ مِنَ الْمَاءِ أَمَّا
 وَرَادِهَا، وَهُنَّا يَتَضَعُّفُ مَعْنَى الإِعْرَاضِ فِي "عَنْ".

3- على: وهي الأكثر في الديوان، واستعانت به الشاعرة للدلالة على الاستعلاء في معرض المدح والافتخار، من قبيل قولهما⁴⁶ :

ماضٍ عَلَى الْمَوْلَى هَادِغَيْرِ مَحِيَّارٍ عَلَى نَهَّاجٍ مِنْ طَافِحِ الْبَحْرِ خَضْرٌ حَسَنَ الطَّعَانِ عَلَى الْفَرَسِ	حَتَّى تَنَرَجِحَتِ الْآلَافُ عَنْ رَجُلٍ كَأَنَّ بُغَاةَ الْحَيْرِ عَنْدَكَ أَصْبَحُوا يَا عَيْنِ ابْكَيِ فَارِسًا
---	---

وفي باب الرثاء تقول⁴⁷ :

فِيضٌ يَسِيلُ عَلَى الْخَدَّيْنِ مَدْرَازٌ لَهَا عَلَيْهِ رَنِينٌ وَهِيَ مِفْتَارٌ عَلَى الْعُضُونِ هَوْفُّ ذَاثُ أَطْوَاقٌ	كَأَنَّ عَيْنِي لِذَكْرَاهُ إِذَا حَطَّرَتْ خَنَاسٌ فَمَا تَنْفَكُّ مَا عَمَرَتْ إِيَّيِ تَذَكَّرِنِي صَخْرًا إِذَا سَجَعَتْ
---	--

فَمَوْرِفِيمُ الْجَرِّ "عَلَى" بِفَعْلِ دَلَالَتِهِ عَلَى الْاسْتَعْلَاءِ قَدْ تَنَاسَبَ مَعَ السِّيَاقِ الْمَطْرُوقِ؛ إِذَا الْمَهْوُلُ وَالنَّهَجُ
 الْمُمْكَنُ بِهِمَا عَلَى شَجَاعَةِ الْمَرْثِيِّ تَسْتَدِعِي الْاسْتَعْلَاءَ وَالْتَّعَالِي عَلَى الْخُوفِ وَالْوَجْلِ فِي أَحْلَكِ الظَّرَوْفِ
 وَأَصْعَبِهَا. فِيمَا يَنْهَجُ الْأَسْلُوبُ بِ"عَلَى" مِنْهَجِ الْاسْتَعْلَاءِ الْحَقِيقِيِّ طَلَبًا لِلْمَقْصُودِ اسْتَعْلَاءِ الدَّمْوعِ خَدِيِّ
 الشَّاعِرَةِ بِكَاءَ عَلَى مَرْثِيَّهَا فَأَشَبَّهَتْ بِذَلِكَ حَالَ الْحِمَامِ الْمُتَوَفِّ عَلَى الْغَصُونِ. فَالْمَتَّلِعَاتُ بِمَوْرِفِيمُ الْجَرِّ فِي
 هَذِهِ الْمَقَامَاتِ مَوْاضِعُ اسْتَعْلَاءِ عَلَى الْحَقِيقَةِ لَا الْمَحَاذِي، فَالْفَرَسُ الطَّرِيقُ لِلْسَّيْرِ عَلَيْهَا وَنَجْ أَثْرِهَا، وَالْجَيَادُ
 أَوْجَدَتْ مَرْجَبًا لِفَرَسَائِهَا وَمَحَارِبِهَا، كَذَا الْأَفْنَانُ لِلْطَّيْرِ.

2- مورفيمات الإضمار الدال على الغياب⁴⁸:

يُشكّل الضمير المنفصل مادة خصبة للبحث المورفيسي؛ كونه مورفياً مستقلاً⁴⁹ يحمل في ذاته نوأة الوظيفة الصرفية ومركزها؛ من حيث "يُشير إلى مدلوله ومرجعه. فإذا كان مرجعه اسم شخص أشار إليه وحمل مدلوله (موضوعه) فدلّ على شخص صاحبه، وإذا كان مرجعه شجرة مثلاً أشار إليها وحمل مدلولها"⁵⁰. فهو إذن يُحيل إلى الجنس ونوعه ليُعرفه ويعين مدلوله. وقد اكتفت الخنساء باعتبار الحضور والغياب بمورفيم الإضمار الدال على الغياب، وحمل بين طياته لطائف أسلوبية تستحق البحث والتحليل، ومنها جاء قول الشاعرة⁵¹:

أبقي لنا كل مجھول وفعينا بالحالمين فھم هام وأزمان
ھم سادوا معذباً في صباهم وسادوا وهم شباب أو كھول

فيما تحدّف الشاعرة من وراء ضمير الغائب "هو" إلى التعريف بمرجعه، وتثبيت مدلوله في ذهن المتلقّي، إضافةً إلى وظيفته الصرفية المعرّية عن جنسه ونوعه (المذكر المفرد)، فضلاً عن عوده إلى مسمى ما يُعني عن تكراره، ومن هنا يؤكّد مورفيم الإضمار إلى تماسك النص، باعتباره نوأة لسانية أكثر بخاعة للقياس بمذا الدور، وذلك في نحو قوله⁵²:

ھو الفارس المستعد الخطيب في القوم واليستر الوعوج
وهو المؤمل والذى يُرجى وأفضلها ئوالا
هو المزء الميئ لا كياس عظيم الرأي يَلْمُ بالتعييق

لأول وهلة قد نظن أن الإحالة في هذا البيت بعديّة، من حيث الاسم الحال إلى الذي أتى بعد الضمير (الفارس، المؤمل، المزء)، بيد أنّهما معاً يستدعيان مسمى مضمراً تشير إلى القرينة الضميرية والمعنوية بالوصف؛ من حيث يعين مدلوله الذي إذا أردنا إرجاعه إلى أصله وجذنه اسم العلم الشخصي (صخر)، ما يدعم التساوي بين المخدوف والضمير الذي حلّ محلّه عبر الوظيفة الصرفية المتمثّلة في التعريف⁵³ والتعيين، إضافةً إلى التلاؤم الحاصل بين ضمير الغيبة ومقام الثناء على الغائب (الميت)، وقد يكفي بهذا الضمير عن الحاضر الغائب لغير العاقل تفادياً للتكرار والوقوع في الركاكة كقولها:

لقد قُصِمت مني قناد صاليةٌ وَيُقصَمُ عُودُ التَّيْ وَهُوَ صَلَبٌ.

فلو أعدنا التركيب إلى أصله، لوجدناد: (وَيُقْصِمُ عُودُ التَّبَعِ وَعُودُ التَّبَعِ صَلِيبٌ)، ولرأينا التكرار يذهب ببلاغة التركيب وإيقاعه، من حيث أضفى مورفيم الإضمamar "هو" على الأسلوب رقةً وسلامة. ولما ارتبط مورفيم الغائب بالعاقل، فقد اتّصل المورفيم "هي" بغير العاقل في جل المقامات من مثل قوله⁵⁵:

شددت عصاب الحرب إذ هي مانع فألقت برحيلها مريأً فدررت
تبكي لصحر هي العبرى وقد ولدت دونه من جديد الثرب أستار
لأ تسمن الدهر في ارض وإن رعت فإنما هي تحنان وتسحر
وكأن لزار الحرب عند شبوبها إذا شمرت عن ساقها وهي ذاكية

إذ يُشير مورفيم الغائبة إلى مرجع ورد معرفاً بالإضافة قرينةً تهدف الشاعرة من خلالها إلى الكشف عن مدلول الضمير وعائده، إذ يتعير مانقيبو (D MAINGUENEAU) أن الضمير باعتبار وظيفته الإحالية التي يضطلع بها يفتر "العلاقات الاسترجاعية (العائد) بين عنصر وآخر في السلسلة النصية".

3- مورفيات العطف ودلائلها:

من أبرز مورفيات العطف التي شكلت قيمة أسلوبية مائزة مورفيم الواو، وقد تفنت الشاعرة في توظيفه من خلال ما أكسبته من معانٍ متباعدة، نوجزها كما يأتي:

أ- الواو الجامعة : من ذلك قوله⁵⁷:

تَعْرَقَنِي الْدَّهْرُ نَهْسًا وَحَرْبًا وَأَوْجَعَنِي الْدَّهْرُ قَرْعًا وَعَمْرًا
لَهُ بسْطَنَا مجِدٌ فَكَفَّ مَفِيدَةٌ وأَخْرَى بِأَطْرَافِ الْقَنَاءِ شُعُورُهَا

فلما اجتمعت نوائب الدهر ورزاياه على الشاعرة كما اجتمع الكرم مع الحزمانسجمت الواو الجامعة بمعناها مع السياق أيها انسجام لتقريب المعنى الجامع بين الحوادث والصفات المراد تبليغها في اجتماع واتفاق. وقد ينصرف هذا المورفيم إلى معنى الاتفاق على الفعل والזמן معًا كقولها:

فَأَكْرَمَهُ وَآمْنَهُ فَأَمْسَى خَلِيًّا بِاللهِ مِنْ كُلِّ بُؤْسٍ⁵⁸

فالجمع بين الفعلين "أكرمه" و "آمنه" لينساق إلى الدلالة على حركة الفعل بين البيدين، في اتفاق وانسجام على ذات الزمان والمكان، وألطف ما جاء جمعاً للحدث بالنتيجة قول الخنساء:

فَلَا وَاللهِ لَا أَنْسَاكَ حَتَّى أَفَرَقَ مَهْجِي وَيُشَقَّ رَمْسي⁵⁹

حيث تأتي اللطافة من الصيحة الجامدة بين الأحداث ومحاثتها، إذ تتأسس العلاقة بين (مفارة المهجة = الموت) و (شق الرمس) على الاستلزم؛ فإكرام الميت دفعه بالتمرد، وهو أمر يأتلف في قانون البشر. ومن ثمة وقع مورفيم الجمع (الواو) موقع السداد والتوفيق بتناغم الدوال مع مدلواتها في إطار الربط.

ب- مورفيم التراخي (ثم): يتفرد هذا المورفيم دون غيره من المورفيمات بدلالة على الاسترخاء الزمني، مولدا بذلك طاقات تعبيرية وأسلوبية لا تكون إلا به، لذلك فقد كان له عند النساء - على فلتة - مواضع لطيفة أضيفت على المقامات تميزاً وخصوصية، ومن أبرزها قوله⁶⁰ :

يا لهف نفسى على صخر إذا ركبْ
خيلٍ خليلٍ ثنا دى ثم تضطربْ
دُكْرَ صخر إذا ذكرتْ نداء
عيلٍ صبّرى بزئهِ ثم باحا

تأتي بلاغة مورفيم التراخي - في هذا السياق المشحون بالتأسي والحزن- من التمايل الحاصل بين الدولاب مدلاولاتها في حال من التتابع بالتراخي. ثم إن تفضيل مورفيم عطف دون آخر في بنية النص الإبداعي يُعد ملهمًا أسلوبيا؛ كونه يقدم نموذجا لاختيارات المبدع في التعبير عن أغراضه الفنية، فلما تسلك الشاعرة هذا المسلك إنما تراه الألقي بسياق الاستخاء والتتمها، نظير قولها⁶¹:

فَأَعْفُهُ قَلِيلًا، ثُمَّ طَارَ بِرَحْلَهَا
لِيَكْسِبَ مَجَادًا، أَوْ يَمْوَرَ لَهَا نَهْبٌ
وَإِنْ ذَكَرَ الْجَدُّ أَفْيَتَهُ
تَأَزَّرَ بِالْجَدِّ ثُمَّ ارْتَدَى

تعود حكمة الانتقاء في هذا المقام إلى حسن توضع المؤفِّفين الدال على التراخي بين المركبين الفعليين (أغنى) و(طار) اللذين يرتبطان بالعاطف، ويتوصلان بالتراتب الزمني المستفاد من "تمّ" ، وهو زمن فاصل يقيده الزمن؛ ولاسيما في وجود القرينة اللفظية الدالة على قلة الزمن (قليلاً)، فمفاذ الأسلوب؛ الإشارة إلى توالي الأحداث على مهل وروية. بينما تكمن الطرافة في دلالة ثم في البيت الثاني من خلال العاطف بما بين "تأرّ" و "ارتدى" وما يمكن أن يفهم من الترادف بينهما، بيد أن التأزر محطة من محطّات التمهّل والتراخي نحو تحقيق المجد وارتدائـه.

حُلُو لِدِيْكَ هَلَّاْكَ وَأَرْمَلَةٌ كُمْ مِنْ ضَرَائِكَ فَزَالَتْ عَنْهُمُ الْكُرْبُ⁶²

إنما تربط بين حدثين لا يفصل بينهما إلا تؤدة لحظة، من حيث يستحيل التعبير عن المراد دون الاتكاء على مورفيم الفور (الفاء)، كونه الألائق لهذا المقام على صعيد العطف والربط؛ فوصول الضرائـك والأرمـل بـيت مـريـتها لا بـفضل بـينـه وـبـين زـواـل الكـربـة إـلا زـمن يـسـير جـداـ، فالـفـعلـان يـتـابـعـان بـسرـعةـ تـكـسرـ الفـارـقـ الزـمـنـيـ بيـنـهـماـ، وـهـوـ ماـ يـتوـاءـمـ معـ خـفـةـ الـحـرـكـةـ الـتـيـ تـنـشـهـاـ الفـاءـ الـفـورـيـةـ، حـكـمةـ لاـ يـفـسـرـهاـ إـلاـ المـقامـ.

خاتمة:

لعل أبرز نتيجة يمكن تسجيلها بعد هذه الدراسة في المورفيمات الحرة، هو ذلك التضافر المأذف بين نوعيها، فضلاً عن دخول المورفيم المقيد طرفاً فاعلاً ومسوغاً لفعل التناوب بين البُنْيَ اللغوِيَّة، التي أُلفيناها تتكرر باللحاج في النتاج الشعري للخنساء، حيث دلت المورفيمات الحرة الطليقة على معانٍ متعددة استجابةً فيها لاختيار للسيـاقـ والغـرضـ، ولا سيـماـ ما دلـلـ على الجـمـعـ المـكـسـرـ الـذـيـ مـثـلـ قـيـمةـ أـسـلـوـبـيةـ استندت عليه الشاعرة لتوافر مـادـتـهـ وـاـخـلـافـ أـبـنـيـتـهـ. فيما أفضـىـ مـورـفـيمـ التـنـكـيرـ إـلـىـ الدـلـالـةـ عـلـىـ الـاسـتـغـرـاقـ والـتـعـظـيمـ اـتـسـاقـاـ مـعـ غـرـضـ الرـثـاءـ، ما يـكـشـفـ اـرـتكـازـ التـنـكـيرـ عـلـىـ السـيـاقـ النـصـيـ والـدـلـالـيـ، قـصـدـ إـبـرـازـ شـفـافـيـتـهـ وـالتـخـفـيفـ مـنـ عـتـمـتـهـ، فـضـلـاـ عـنـ دـورـهـ فـيـ بـنـاءـ التـضـافـرـ الـأـسـلـوـبـيـ لـلنـصـ الشـعـرـيـ، وـتـشـابـكـ عـنـاصـرـهـ وـدـلـالـاتـهـ وـفـقـ نـظـامـ التـواـزـيـ وـالـانـسـجـامـ.

كما تناجمت المورفيمات المستقلة الدالة على الإضمار عبر نزعها إلى التغييب مع سياق الرثاء القائم على خطاب الغيبة، والذي قـلـماـ يـنـزـاحـ إـلـىـ المـخـاطـبـ توـهـماـ لـلـحـوارـ.

كما عبر مورفيم التكير عن عموم النوع أو الجنس لأغراض تبدي منـهاـ الاستغرـاقـ والـشـمـولـ، الذي تضـافـرـ معـ مـورـفـيمـاتـ أـخـرىـ، فـضـلـاـ عـنـ اـعـتـنـاءـ الشـاعـرـةـ بـضـيـقـ مواـضـعـ المـورـفـيمـاتـ فـيـماـ يـخـدـمـ المـقامـ وـيـغـدـيـ السـيـاقـ لـتوـافـرـ معـانـيـهاـ الـتـيـ درـجـتـ عـلـيـهاـ لـغـةـ الـأـوـلـيـنـ.

هـوـامـشـ:

¹ يـنـظرـ: رـابـحـ بـوـحـوشـ: اللـسـانـيـاتـ وـتـطـبـيقـاـتـاـ عـلـىـ الـخـطـابـ الـشـعـرـيـ، دـارـ الـعـلـومـ، عـنـابـةـ، الـجـزـائـرـ، 2006ـ، صـ103ـ.

² كـمالـ بـشـرـ: درـاسـاتـ فـيـ عـلـمـ الـلـغـةـ، دـارـ الـمـعـارـفـ، الـقـاهـرـةـ، مـصـرـ طـ9ـ، 1986ـ، صـ12ـ.

³ مـصـطفـىـ النـحـاسـ: مـدـخـلـ إـلـىـ درـاسـةـ الـصـرـفـ الـعـرـبـيـ فـيـ ضـوءـ الـدـرـاسـاتـ الـلـغـوـيـةـ الـمـعاـصرـةـ، مـطـبـعـةـ الـفـلاحـ، الـكـوـيـتـ، طـ1ـ، 1981ـ، صـ95ـ.

⁴ لهذا المصطلح مقابلات كثيرة عند الدارسين العرب نحو الصرف (من الصرفية)، والصيغم (من الصيغمية)، والصرفيم (من الصرفية)، والوحدة الصرفية، والوحدة البنوية الصغرى، إضافة إلى المصطلح المنقول حرفياً والأكثر تداولاً، وهو المورفيم (من المورفولوجيا).

⁵ صلاح فضل: علم الأسلوب وصلته بعلم اللغة، مجلة النقد الأدبي فصول، الهيئة المصرية العامة للكتاب، مجلـ5، العددان 1 و 2، 1984، ص 57.

⁶ سامي عياد حنا وآخرون: معجم اللسانيات الحديثة- إنكليزي- عربي، مكتبة لبنان ناشرون، بيروت، 1997، ص 89.

⁷ وهي المورفيمات المكافية بذاتها دلالياً وصرفياً، والتي يمكن أن تتصل بغيرها من المورفيمات المقيدة؛ كالصيغ الدالة على المبالغة، والجمع، والتعريف التكثير، والتذكير والتأنيث والحضور والغياب، والربط وما شابه ذلك.

⁸ ينظر: فاضل السامرائي، معاني الأببية العربية، دار عمار، عمان، الأردن، ط 2، 2007، ص 130.

⁹ النساء، الديوان ، شرح وتحقيق: عبد السلام الحوفي، دار الكتب العلمية، بيروت، ط 1، 2000، ص 97.

¹⁰ الديوان ، ص 31 - 33.

¹¹ الديوان ، ص 45.

¹² شكري محمد عياد : اتجاهات البحث الأسلوبي، ط 2، أصدقاء الكتاب، القاهرة، 1996، ص 88.

¹³ تكمّن أهمية الاسم في الوظيفة الدلالية، والنحوية، والصرفية التي يؤديها في اللغة العربية، وعن طريق بنائه الصرف يتم تحديد وظيفته، كونه "وضع ليدلّ على معنى مستقل بالفهم ليس الزمن جزءا منه" ينظر: أحمد الحملاوي: شذا العرف في فن الصرف، تج: محمد أحمد قاسم، ط 1، المكتبة العصرية، بيروت، 2000، ص 25.

¹⁴ الديوان، ص 29 - 30 - 45 - 55 على التوالي.

¹⁵ الديوان، ص 26 - 66 على التوالي.

¹⁶ الديوان، ص 38 - 39 - 61 - 67 على التوالي.

¹⁷ الديوان، ص 36 - 37 - 79 على التوالي.

¹⁸ الديوان، ص 81.

¹⁹ الديوان، ص 24 - 25 - 33 - 45 على التوالي.

²⁰ الديوان ، ص 51.

²¹ الديوان ، ص 81.

²² ينظر: مصطفى إبراهيم: إحياء النحو، ط 2، مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر، القاهرة، 1992، ص 165.

²³ الديوان ، ص 83.

²⁴ الديوان ، ص 62.

²⁵ الديوان، ص 66.

²⁶ الديوان، ص 89-101-53-46 على التوالي.

²⁷ الديوان، ص 79.

²⁸ الديوان، ص 92-90.

²⁹ الديوان ، ص 35.

³⁰ فهي في السياق الشعري " اسم استفهام يُسأل به عن المضاف إليه التكراة كله، وفي الوقت نفسه مطابقة لمعناه تمام المطابقة، ولهذا كانت معنى (كل) الذي يقصد به المضاف إليه، على حسب المراد من العموم في المفرد، أو المشتى، أو الجمع... وإذا أضيفت إلى المعرفة كان المراد منها بعضه، ولهذا تعتبر منزلة الكلمة (بعض)" . ينظر: حسن عباس، النحو الوافي مع ربطه بالأساليب الرفيعة والحياة اللغوية المتقددة، دار المعرفة بمصر، ج 3، ط 3، (د.ت)، ص 105-108.

³¹ الديوان، ص 49.

³² ينظر: محمود السعران: علم اللغة، مقدمة للقارئ العربي، دار النهضة العربية ، بيروت، ص 216 وما بعدها.

³³ ينظر: محمد حسن الشريف: معجم حروف المعاني في القرآن الكريم- مفهوم شامل مع تحديد دلالة الأدوات، مؤسسة الرسالة، بيروت، 1996 مج 1، ط 1، ص 1043-1040.

³⁴ كأن تأتي لإفاده معنى غير معناها الأصلي من خلل قابلية مورفيمات الجر للتناوب فيما بينها؛ كأن تحييء معنى "في" لاحتمال الوعاء والاحتواء، أو بمعنى "على" لإرادة الاستعلام، وغيرها، وهي مادة خصبة نراها مجالاً رحباً للدراسة في باب الانزياح بالتحول والتضافر الصرفيين.

³⁵ الديوان، ص 28.

³⁶ الديوان ، ص 62.

³⁷ الديوان ، ص 63 – 25 على التوالي.

³⁸ الديوان، ص 28- 99 على التوالي.

³⁹ ينظر: محمد حسن الشريف : معجم حروف المعاني في القرآن الكريم، مج 1، ص 1041.

⁴⁰ الديوان ، ص 26، 37 على التوالي.

⁴¹ الديوان، ص 61.

⁴² الديوان، ص 26.

⁴³ الحسن بن قاسم المُرادي: الجنى الداني في حروف المعاني، ص 245.

⁴⁴ الديوان ، ص 24- 25- 26 على التوالي.

⁴⁵ الديوان، ص 36.

⁴⁶ الديوان، ص 48.

⁴⁷ الديوان، ص 59، 60.

⁴⁸ تدلّ الضمائر دلالة وظيفية على مطلق غائب أو حاضر، فهي لا تدلّ على مسمى كما تدلّ الأسماء، فإذا أريد لها أن تدلّ عليه، فتتقلب دلالتها من وظيفية إلى معجمية كان ذلك بواسطة المعجم "ينظر: تمام حسان: اللغة معناها ومبناها، دار الثقافة، الدار البيضاء، المغرب، 1994، ص 113.

⁴⁹ فهو يستقلّ بنفسه عن مرجعه، فيسبقه أو يتأخر عنه مفصولاً بفاسد؛ نحو: أنا نصير المخلصين، ونحن أنصارهم، وإياك قصدت، وما النصير إلا أنا ... ينظر: حسن عباس: النحو الباقي، ج 1، ص 221.

⁵⁰ فايز عارف القرعان: في لغة الضمير والتكرار- دراسات في النص العذري- عالم الكتب الحديث، إربد، الأردن، ط 1، 2010، ص 12.

⁵¹ الديوان، ص 59.

⁵² الديوان، ص 72-73-82 على التوالي.

⁵³ وإنما صار الضمير معرفة لأنك لا تضمره إلا بعد ما يعرفه السامع، وذلك لأنك لا تقول: مررت به، ولا ضررته، ولا ذهب، ولا شيئاً من ذلك حتى تعرّفه وتدرّي إلى من يرجع هذا الضمير": ينظر: المبرد: المقتضب، تج: محمد عبد الحال عضيمة، وزارة الأوقاف، المجلس الأعلى للشؤون الإسلامية، لجنة إحياء التراث الإسلامي، القاهرة، مصر، ج 4، 1994، ص 280.

⁵⁴ الديوان، ص 26.

⁵⁵ الديوان، ص 39-27-100 على التوالي.

⁵⁶ -Dominique Maingueneau : l'analyse du discours. p 17. introduction aux le de l'archive (linguistique) ,Hachette, paris 1991, p. 222

⁵⁷ الديوان، ص 59-58 على التوالي.

⁵⁸ الديوان، ص 61.

⁵⁹ الديوان، ص 62.

⁶⁰ الديوان، ص 25-22 على التوالي.

⁶¹ الديوان، ص 24-36 على التوالي.

⁶² الديوان، ص 25.